

## **Разработка карты контроля работы учителей по развитию функциональной грамотности на разных этапах (планирования, проектирования и проведения уроков, курсов внеурочной деятельности и внеклассных мероприятий)**

По уровню функциональной грамотности российские дети находятся на среднем уровне среди стран ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития). Тестирование PISA по функциональной грамотности проводится каждые три года, и в последний раз, в 2018 году, результаты школьников из РФ снизились – особенно это коснулось читательской грамотности. Эксперты связывают это с тем, что страна достигла «зоны комфорта» по этому показателю. При этом среди приоритетов национального развития РФ до 2024 года – вхождение в число 10 ведущих стран по качеству общего образования, поэтому формирование функциональной грамотности особенно важно. Администрацией нашей школы за 2024 год было посещено более 20 уроков с целью изучения опыта работы педагогов, а также определения актуальных проблем в организации современных подходов по формированию функциональной грамотности учащихся школы для разработки карты контроля учителей по развитию функциональной грамотности на разных этапах урока и развитию ФГ в целом.

В ходе посещения уроков, мы увидели, что разработка системы заданий на каждом этапе уроков для улучшения функциональной грамотности учащихся учителями организована в соответствии с ФГОС.

Многие педагоги руководствуются определенным алгоритмом для достижения планируемых результатов: отбирают материал для проверки знаний, разрабатывают систему вопросов и заданий, подбирают необходимые пособия и средства обучения, заблаговременно планируют, определяют методы и формы изучения и проверки полученных знаний.

Но вместе с тем анализ проведенной работы позволил обозначить некоторые типичные ошибки, а именно некоторые учителя не всегда учитывают уровни усвоения программного содержания и выставляют высокие оценки за воспроизведение учебного материала (уроки истории, географии, литературы). При работе с текстом на уроках истории, литературы, в основном, даются задания репродуктивного уровня: пересказать, ответить на вопросы и как правило, чем полнее пересказано содержание параграфа, тем выше оценка, а так же необходимо предоставлять больше возможностей учащимся для самостоятельного мышления, выбора и проявления способности использовать имеющиеся знания и умения для получения новой информации.

Работу учителей по развитию функциональной грамотности можно проанализировать с помощью Карты (листа) контроля. *(Приложение 1)*

Таким образом, существует потребность в постоянном повышении профессиональной компетентности учителей, стимулирование применения современных методик и технологий образовательного процесса, раскрытие творческого потенциала учителя, создание благоприятного творческого климата в ученическом коллективе - основной фактор функциональной грамотности сначала самого учителей, а затем и учащихся.

Задачу совершенствования профессионального мастерства учителей школы решаем через овладение современными образовательными технологиями, внедряемыми в современный урок, которые в свою очередь обеспечивают формирование функциональной грамотности у учащихся средствами своего предмета.

**Приложение 1.**

**Карта контроля работы учителя по развитию функциональной грамотности  
на разных этапах урока**

Класс \_\_\_\_\_

Предмет \_\_\_\_\_

Учитель \_\_\_\_\_

<b>Критерии оценки.</b>	<b>Балл</b>	<b>Примечание</b>
<i>Разделы 1-5 оцениваются 0, 1, 2 балла. Раздел 6 - 0,1 балл</i>		
<b>Раздел 1. Целеполагание</b>		
Цель урока обсуждается и формируется в диалоге с учениками (дети высказывают свои предположения, зачем может быть нужно то, что изучается на уроке)		
Задачи, которые решаются на уроке, диагностичны, измеряемы (есть критерии, понятные детям, которые могут быть использованы в процессе само- и взаимооценивания)		
Задания на развитие ФГ соответствуют целям и задачам урока		
<b>Раздел 2. Информационное обеспечение</b>		
Используются наряду с традиционными разнообразные справочные материалы (словари, энциклопедии, справочники, электронные учебные материалы и ресурсы Интернет)		
Используются материалы разных форматов (текст, таблицы, схемы, графика, видео, аудио)		
Источником информации становятся личные наблюдения учеников, опыт, эксперимент		
Создаются учебные ситуации, в которых необходимо сравнивать, сопоставлять данные из разных источников		
Целесообразность использования ИКТ		
Работает с информацией, представленной в различных формах (текст, таблица, диаграмма, схема, чертеж) в контексте конкретной проблемы, свободно преобразовывает и переходит от одной формы к другой		
<b>Раздел 3. Организация деятельности учеников</b>		

Учитель дает возможность ученикам пробовать разные варианты (способы, алгоритмы) выполнения заданий, формирующих ФГ и обсуждает их эффективность.		
Задания по формированию ФГ вариативны, ученик имеет возможности выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности		
Включение задачи в урок целесообразно и обосновано (включение задачи в данный урок не цел. и не обосн. – 0 б.; включение задачи в данный урок цел., но не обосн. – 1 б.; включение задачи в данный урок цел. и обосн. (приведены критерии целес-ти) – 2 б.		
Продемонстрированные приемы, способы работы с заданием по ФГ позволяют достичь планируемых результатов.		
<b>Раздел 4. Педагогические технологии</b>		
На уроке используются активные технологии обучения (экспериментальные, исследовательские, игровые, проблемное обучение, работа в группах и парах и др.)		
Учитель дает задания, где на предметном содержании формируются метапредметные умения, компетенции		
<b>Раздел 5. Оценка деятельности и рефлексия</b>		
Учитель использует формирующее (критериальное) оценивание, критерии обсуждены с учениками и понятны им		
Учитель организует <b>взаимоконтроль, самоконтроль</b> учеников по установленным критериям		
Учитель организует качественную рефлексию учеников (достижение результата, сложность, полезность, взаимодействие и пр.)		
<b>Раздел 6. Оценка деятельности по формированию функциональной грамотности (0,1 балл)</b>		
Правильно подобрана (составлена) задача, формирующая ФГ:		
наличие ситуационно значимого контекста		
новизна формулировки задачи		
неопределенность способов решения		
Соблюдение последовательности формирования <i>мыслительной деятельности</i>		
выявление информации		
анализ информации в контексте		
применение знаний для решения задач		

оценка/интерпретация/ результата		
<b>Итого: максимально-43 балла.</b>		

**Уровень формирования ФГ: низкий- менее 54% (23 балла),**

**средний-55-79% (24-34 балла),**

**высокий- 80-100% (35-43 балла).**